# Пункт 26 повестки дня. Отчет CCWG по усовершенствованию подотчетности, рабочий поток 2

## Примечание. Эта информация подлежит обновлению на совещании GAC с учетом результатов очного заседания группы CCWG по усовершенствованию подотчетности в Панаме в воскресенье, 24 июня 2018 года.

## Вопросы

1. Доклады назначенных GAC членов сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN — рабочий поток 2 (WS2).
2. Итоговый отчет и рекомендации CCWG WS2.
3. Позиция GAC как организации-учредителя CCWG.

## Необходимые действия GAC

1. **Доклады членов GAC**

На последних заседаниях GAC сложилась практика заслушивать доклады назначенных GAC членов CCWG. В период между собраниями доклады подготавливались и присылались в GAC секретариатом GAC из компании ACIG.

GAC назначил в состав CCWG следующих членов: Аргентина, Бразилия, Канада, Дания и Иран.

1. **Проект итогового отчета и рекомендаций**

CCWG опубликовала свой [итоговый отчет](https://www.icann.org/en/system/files/files/ccwg-acct-ws2-final-27mar18-en.pdf) с рекомендациями для общественного обсуждения с 30 марта по 11 мая 2018 года. Теоретически это обсуждение ограничивалось поиском несоответствий между рекомендациями. Причиной такого ограничения была невозможность вернуться к рассмотрению предметных вопросов, поскольку CCWG обязана представить свои окончательные результаты к июню 2018 года.

Один член GAC (Франция) направил во время общественного обсуждения комментарии на тему разнообразия и юрисдикции.

Некоторые рекомендации вызвали озабоченность у Правления ICANN. На момент подготовки данного информационного документа вопросы, вызывающие озабоченность, еще обсуждаются с сопредседателями CCWG. Цель этого обсуждения в том — составить такое «руководство по реализации», которое позволит снять озабоченность Правления без изменения рекомендаций. Текущее положение дел представлено в таблице ниже.

Ситуация с согласованными CCWG и вынесенными на общественное обсуждение рекомендациями такова:

|  |  |
| --- | --- |
| **Рекомендация** | **Комментарий** |
| **Отчет и все рекомендации** | GAC не смог прийти к консенсусу относительно своих предложений и комментариев. Некоторые члены GAC отправили свои комментарии в процессе общественного обсуждения и отстаивали персональные точки зрения в рабочей группе CCWG. |
| **Разнообразие*** Применение согласованного определения разнообразия в масштабе всей ICANN.
* Организации поддержки и консуль­та­тивные комитеты должны рас­смот­реть и опубликовать собствен­ные инициативы по повышению внутреннего разно­образия при надлежащей под­держке со стороны корпорации ICANN.
 | **Франция**: французское правительство сожалеет, что предложение создать «Службу обеспечения разнообразия», конкретный и перспективный инстру­мент повышения разнообразия в ICANN, не было включено в состав реко­мен­даций CWG.Предложения подгруппы по вопросам разнообразия содержат несколько полезных моментов, в том числе комплексное определение разно­образия, рекомендацию регулярно публиковать данные и создать систему, позволяющую сообществу задавать ICANN вопросы относительно прод­вижения в деле обеспечения разно­образия.[[1]](#footnote-1) |
| **Принципы добросовестного поведения при отстранения от должности отдельных членов Правления ICANN** | Не обсуждается в GAC. |
| **Концепция толкования прав человека*** ICANN должна применять пред­лагаемую концепцию толко­вания положений Устава ICANN о правах человека и учитывать соот­вет­ствующие аспекты.
 | Не обсуждается предметно в GAC. |
| **Юрисдикция*** ICANN должна способствовать заблаговременному получению лицензий OFAC.
* Поддерживается подход на основе «меню», позволяющий сторонам соглашений с ICANN выбирать применимое право до заключения соглашения; хотя есть ряд других вариантов.
 | **Франция**: учитывая серьезные разно­гласия в подгруппе, французское правительство рекомендует ее членам изучить новые способы обеспечения иммунитета от юрисдикции, в том числе частичного, чтобы гарантировать независимость и подотчетность всех международному интернет-сообщест­ву.[[2]](#footnote-2)**Бразилия**: следует выделить достаточ­ное количество времени для обсуждения в GAC рекомендаций на тему юрисдикции и, если удастся, определить позицию комитета.[[3]](#footnote-3) |
| **Омбудсмен ICANN** | Не обсуждается предметно в GAC.Правление ICANN выразило озабочен­ность. Находится на стадии обсуждения с сопредседателями CCWG. |
| **Подотчетность организаций поддержки и консультативных комитетов*** Организации поддержки и консультативные комитеты должны внедрить рекомендованные передо­вые методы работы (с учетом структуры и назначения этих организаций и комитетов) в следующих областях: подотчетность, транспарентность, участие, инфор­ми­рование и обновление регла­мента и процедур.
 | Не обсуждается предметно в GAC. |
| **Подотчетность персонала** | Не обсуждается в GAC. |
| **Транспарентность ICANN*** ICANN должна регулярно публиковать сведения о взаимодействии с правительствами.
* ICANN должна улучшить механизмы раскрытия информации и работы с осведомителями.
 | Не обсуждается в GAC.Правление ICANN выразило озабочен­ность. Находится на стадии обсуждения с сопредседателями CCWG. |

1. **Позиция GAC как организации-учредителя CCWG**

GAC (как и другие организации поддержки и консультативные комитеты) — организация-учредитель данной CCWG. [Устав](file:///%5C%5C%5CUsers%5Ctomwdale%5CDownloads%5CEnhancing%20ICANN%20Accountability%20FINAL%20-%20Clean%20-%20Charter%20-%20updated%203%20November%202014%20%281%29.pdf) гласит, что: *«...каждая организация-учредитель должна будет рассмотреть и обсудить такие проекты предложений и решить, принимать ли изложенные в них рекомендации».*

У GAC есть несколько возможных вариантов ответа:

1. Поддержать выполнение всех рекомендаций.
2. Указать конкретные области разногласий и предложить альтернативы. Сюда могут относиться, к примеру, конкретные вопросы, которые нужно решить в процессе реализации, и/или продолжение рассмотрения спорных вопросов на другом форуме (возможно, это будет проще и потребует меньше ресурсов).
3. Что касается рекомендаций первого рабочего потока CCWG, GAC занял следующую позицию: *«Хотя есть делегации, поддержавшие данное предложение, есть и другие делегации, которые не готовы одобрить это предложение в целом. Несмотря на эти разногласия, GAC не возражает против передачи предложения Правлению ICANN».*[[4]](#footnote-4)

## Текущее положение дел

На момент подготовки данного информационного документа:

* После конференции ICANN-61 пленарные заседания CCWG не проводились.
* Сопредседатели CCWG все еще рассматривают причины озабоченности Правления ICANN и отдельные проекты рекомендаций.
* Еще не до конца определены схемы передачи отчета и рекомендаций на рассмотрение организаций-учредителей.

## Дополнительная информация

[Рабочий поток 2 сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (WS2)](https://community.icann.org/display/WEIA/WS2%2B-%2BEnhancing%2BICANN%2BAccountability%2BHome)

[Подгруппа по юрисдикции сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN](https://community.icann.org/display/WEIA/Jurisdiction)

[Подгруппа по разнообразию сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN](https://community.icann.org/display/WEIA/Diversity)

[Подгруппа по правам человека сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN](https://community.icann.org/display/WEIA/Human%2BRights)

[Подгруппа по подотчетности SO/AC сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN](https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=59643284)

## Описание документа

|  |  |
| --- | --- |
| **Название** | Отчет о работе CCWG по усовершенствованию подотчетности — WS2 |
| **Распространение** | Члены GAC |
| **Дата распространения** | Версия 1.0: 7 июня 2018 годаВерсия 1.1: 14 июня 2018 года |

1. Франция: [комментарий на тему разнообразия в рамках общественного обсуждения](https://mm.icann.org/pipermail/comments-ccwg-acct-ws2-final-30mar18/attachments/20180511/7043bf04/ICANN-WS2-2emeconsultation-Diversite-CommentairesduGouvernementfrancais-0001.pdf) [↑](#footnote-ref-1)
2. Франция: [комментарий на тему юрисдикции в рамках общественного обсуждения](https://mm.icann.org/pipermail/comments-ccwg-acct-ws2-final-30mar18/attachments/20180511/7043bf04/ICANN-WS2-2emeconsultation-Juridiction-CommentairesduGouvernementfrancais-0001.pdf) [↑](#footnote-ref-2)
3. Бразилия: рекомендация секретариату и назначенным GAC членам CCWG накануне совещания [↑](#footnote-ref-3)
4. [Коммюнике GAC по результатам заседаний в Марракеше](https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-09mar16-en.pdf) [↑](#footnote-ref-4)